

# 《汉语学报》(2004年创刊·季刊)

## 2018年第3期目录

- 中国境内甘肃青海一带的语言区域·····徐丹 贝罗贝  
方言接触与闽北建瓯方言入声调字的变异  
——清代中西两种闽北建瓯方言文献入声调字研究·····马睿颖  
皖南方言中的“着”“了”交替现象·····王健
- 从品尝动词到经历体标记的语法化·····王统尚 石毓智  
语气副词“可”的核心语义·····苏俊波 余乐  
再论疑问范畴与否定范畴间的关系·····诸允孟 洪波
- “喂”与“嚇”探源·····徐时仪  
“中国特色社会主义”的词汇化·····吴汉江

### · 青年论坛 ·

- 汉语量词“合”与“合(盒)”的历时考察·····冯赫  
马来西亚华语“者”缀词语的变异性考察·····赵敏

# 《汉语学报》2018年第3期论文摘要

## 中国境内甘肃青海一带的语言区域

徐 丹

法国国立东方语言文化学院  
法国国家科研中心东亚语言所

贝罗贝

法国国家科研中心东亚语言所  
法国高等社会学院

**提 要** 语言区域的概念随着语言接触的研究而进入人们的视野。世界上许多语言区域都很著名。中国境内甘肃青海一带的语言区域较少得到关注，原因之一是这一带历史悠久，人群来源复杂，语言涉及多个语族、语系。本文力图介绍分析甘肃青海一带语言区域共享的句法特征及形成的历史层次。通过语言事实我们看到，甘肃青海一带的语言区域业已形成，区域内汉语方言和汉语变体均向非汉语的句法表现形式靠拢。汉语在词汇上对区域内其他非汉语有影响，但非汉语在句法上对当地汉语及汉语变体的影响却更深刻而不可逆转。

**关键词** 语言区域 语言接触 句法特征 历史层次

## 方言接触与闽北建瓯方言入声调字的变异

——清代中西两种闽北建瓯方言文献入声调字研究

马睿颖

福建师范大学外国语学院

**提 要** 本文主要对清代中西两种闽北建瓯方言文献所记载的入声调字的变异进行研究。全文分为五个部分：一、本文所采用的方言文献材料；二、中古入声韵字在清代建瓯方言入声调字里的变异；三、中古阴声韵字在清代建瓯方言入声调字里的变异；四、中古阳声韵字在清代建瓯方言入声调字里的变异；五、小结。造成建瓯方言入声字变异的原因是内部演变和外部语言接触。

**关键词** 十九世纪 西文闽南方言文献 历史比较 语言接触

# 皖南方言中的“着”“了”交替现象

王 健

常熟理工学院人文学院

**提 要** 皖南江淮方言、吴语、赣语和徽语中都可以发现“着”“了”交替现象，这可以称为皖南方言的一个区域特征。本文在提出判断“着”“了”交替现象标准的基础上重点描写了皖南各地“着”“了”交替现象的具体表现，并提出，皖南吴语、赣语、徽语中“着”“了”交替现象的产生是方言接触的结果，接触源是以安庆话为代表的江淮方言。本文还分析了这个方言区域特征形成的过程和机制。

**关键词** 皖南方言 “着”“了”交替 完成体 持续体

# 从品尝动词到经历体标记的语法化

王统尚

武汉大学文学院

石毓智

湖南师范大学外国语学院

**提 要** 语言类型学的研究表明，品尝行为动词在不同语言里都发展成为经历体标记，说明这种演化具有跨语言的规律性。先秦汉语的“尝”是这一语法化路径的典型例证之一，它由“品尝食物”自然引申出一般意义的“尝试”，其后可以带上其他动词做宾语，为其被重新分析为副词的经历体语法化创造了合适的句法环境。促使这一语法化的核心语义特征仍然是品尝食物，它由最常见的饮食行为通过隐喻投射到抽象的语法领域。更重要的是，现代汉语仍然还在使用的“曾(经)”就是先秦经历体“尝”的语音变体，文章还从产生时间、语音特征等角度详细论证了其间的关系，并详细调查了它们之间的取代过程。此外，还探讨了汉语史上先后出现的两个经历体标记“尝”与“过”的不同发展机制，也分析了“过”的产生对后来的经历体“曾”的语法地位的影响。

**关键词** 品尝动词 经历体 语法化 隐喻 语言类型学

## 语气副词“可”的核心语义

苏俊波

华中师范大学语言与语言教育研究中心

余乐

湖北第二师范学院文学院

**提 要** 一般认为语气副词“可”在不同句类中表达不同的功能、语气。也有学者提出应该揭示“可”的核心语义，认为“可”的核心语义分别是做“话题焦点敏感算子”、表强调、突显听者/说者的预期等。我们认为，“可”的核心语义应该从它自身的演变发展中寻找，不仅要与“可”的其他用法联系起来，而且能够合理地解释所有的功能表现。语气副词“可”的核心语义是表示确认语气，它是由“可能”义的助动词“可”虚化而来的。结合助动词“敢”“会”“须”等可以看出，“助动词—确认语气”是汉语确认语气的一个演变路径。

**关键词** 语气副词 可 确认语气 助动词

## 再论疑问范畴与否定范畴间的关系

诸允孟

首都师范大学文学院/首都师范大学大学英语教研部

洪波

首都师范大学文学院

**提 要** 传统研究认为，反问句形式上是疑问，实际上却表示否定，因此，疑问跟否定是相通的。但从命题条件、命题方式以及施事意图来看，反问句的本质属性是否定问句。否定问句的命题方式中必须包含否定疑问词语。否定问句的命题内容具有“互明”及“交互主观性”等特征。在交际中，当说话人想要实现“建议”“劝说”以及“忠告”等施事意图时，否定问句则成为最恰当的命题方式。

**关键词** 疑问范畴 否定范畴 否定疑问词语 交互主观性 施事意图

# “喂”与“嚇”探源

徐时仪

上海师范大学人文与传播学院古籍研究所

**提要** 汉语词义的发展可追溯到先秦的原始语言，词义最初形成时总是处于原始的混沌状态。“畏”最初为记录人们看到可怕事物时不由自主地发出的声音，后用来表示“害怕、恐惧”和“使害怕、恐惧”义，而“喂”为“畏”的分化字，后用以表示“打招呼”义。“嚇”最初可能也是人们驱除怪物时发出的恐吓怪物之声，本为象声词，既可象怒斥声，又有“大怒”义，还有“吓唬、恐吓而使害怕”义，引申又有“害怕”义。

**关键词** 畏 喂 嚇 怕

# “中国特色社会主义”的词汇化

吴汉江

苏州科技大学人文学院

**提要** “中国特色社会主义”的词汇化历经了一个过程，即：有中国特色的社会主义→有中国特色社会主义→中国特色社会主义。“中国特色社会主义”的概念化是词汇化的直接动因，而语言经济原则是根本动因。其词汇化机制本质上是一种紧缩机制，即将原式“有中国特色的社会主义”中的形式标记“有……的……”逐步隐去，并最终变为一个无标记项。

**关键词** 中国特色社会主义 词汇化 概念化 动因 机制

# 汉语量词“合”与“合(盒)”的历时考察

冯 赫

山东大学国际教育学院

**提 要** 秦简“容二合”的“合”不是容器量词“盒”，而是基于“容(镕)”使用时“两半相合”的概念特征而转指钱模(镕)形成的个体量词。基于同样的认知机制，动词“合”也转指其他成对(成套)或者两部分相合为用的事物单位。中国古代交战短兵相接、交合厮杀，因此由动词“合”的典型特征转指事件(交战)本身，然后又由表示交战的“合”转指交战的量而形成动量词“合”。以上两种量词“合”在汉语里始终都不写作“盒”。表示“盒子”的容器名词在南北朝时期写作“合”，大约宋代以后才写作“盒”。“合(盒)”是底、盖儿相合为用的盛物器具，其来源是表示“闭合、对拢”的动词“合”。量词“合(盒)”来源于名词“合(盒)”，这是以容器的有界特征转喻内容物的度量单位。汉语量词的历时研究应重视对“同形异词”现象的考察。

**关键词** 量词 历时来源 形成机制 合 合/盒

# 马来西亚华语“者”缀词语的变异性考察

赵 敏

暨南大学华文学院

**提 要** 本文以“者”缀为例比较马来西亚华语与普通话词缀派生构词的差异，主要在于马来西亚华语有“业者、有者”等特色鲜明的“者”缀词语。以华语为视角，重视语料库统计和比较研究方法是当今华语比较研究向纵深发展的有效途径。

**关键词** 马来西亚华语 普通话 者 比较